



**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**

OS-I.7222.47.4.2019.EK

Rzeszów, 2020-02-10

D E C Y Z J A

Działając na podstawie:

- art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 2096 ze zm.), w związku z art. 192, ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2019r. poz. 1396 ze zm.),
- art. 378 ust. 2a pkt. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2019r. poz. 1396 ze zm.), w związku z § 2 ust. 1 pkt. 15 a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019, poz. 1839),

po rozpatrzeniu wniosku **Goodrich Aerospace Poland Sp. z o.o., ul. Żwirki i Wigury 6a, 38-400 Krosno** z dnia 19.11.2019r. znak: 233/2019 w sprawie zmiany decyzji Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 29.12.2012r. znak: OS-I.7222.63.1.2012.EK ze zm., udzielającej pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji galwanizerni w Zakładzie w Tajęcinie.

o r z e k a m

I. Zmieniam decyzję Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 29.11.2012, znak: OS-I.7222.63.1.2012.EK; zmienioną decyzjami z dnia 06.11.2013r. znak: OS-I.7222.16.20.2013.EK, z dnia 03.12.2014 znak: OS-I.7222.16.25.2014.EK, z dnia 03.08.2015 znak OS-I.7222.1.11.2015.EK oraz z dnia 27.10.2017r. znak: OS-I.7222.26.8.2017.EK udzielającą **Goodrich Aerospace Poland Sp. z o.o., ul. Żwirki i Wigury 6a, 38-400 Krosno** pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji galwanizerni w Zakładzie w Tajęcinie, w następujący sposób:

I.1. W miejsce zapisu:

udzielam **Goodrich Aerospace Poland Sp. z o. o., 38-400 Krosno, ul. Żwirki i Wigury 6a, NIP 6842540071, REGON 180308959**, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji galwanizerni o pojemności wanien procesowych ok. 166 m³ w Zakładzie w Tajęcinie i określam:



wprowadzam nowy zapis o brzmieniu:

udzielam **Goodrich Aerospace Poland Sp. z o. o., 38-400 Krosno, ul. Żwirki i Wigury 6a, NIP 6842540071, REGON 180308959**, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji galwanizacji o pojemności wanień procesowych ok. 173 m³ w Zakładzie w Tajęcinie i określam:

I.2. W punkcie I.2. określającym parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom tیرet trzeci otrzymuje brzmienie:

- linie galwaniczne zlokalizowane w hali produkcyjnej nr 2 o łącznej pojemności 43,4 m³,

I.3. W punkcie I.2.1 podpunkty 2), 5), 7), 9) otrzymują nowe brzmienie:

- 2) Zmechanizowana linia zawieszkowa LS-074-2 do fosforanowania i pasywacji o łącznej pojemności wanień procesowych 6,3 m³, w tym do:
 - fosforanowania w roztworze na bazie składników cynkowych i kwasie fosforowym, lub zastosowaniem preparatów Gardobond G 4066, GARDOBOND-ADDITIVE H 705, Gardobond-Additive H7203 (lub inny środek do fosforanowania manganowego lub cynkowego) - w temp. 82 – 93 ° C, wanna **nr 41** o poj. 0,84 m³,
 - chromianowania w kwasie chromowym w temp. 66-93 ° C, wanna **nr 43** o poj. 1,04 m³,
 - mycia w roztworze alkalicznym w temp. 72 – 82 ° C, wanna **nr 45** o poj. 0,84 m³,
 - pasywacji ciepłej w kwasie azotowym w temp. 49-54 ° C, dwie wanny **nr 47** i **48** o poj. 0,82 m³ każda,
 - pasywacji ciepłej w kwasie azotowym z dodatkiem dwuchromianu sodu w temp. 49 – 54 ° C wanna **nr 49** lub **nr 50** o poj. 1,94m³.
- 5) Zmechanizowana linia zawieszkowa LS-074-5 do Zn - Ni wg. o łącznej pojemności wanień procesowych 6,87 m³, w tym do:
 - mycia w roztworze alkalicznym w temp. otoczenia 72-82 °C, wanna **nr 101** o poj. 0,84 m³,
 - trawienia w kwasie solnym w temp. otoczenia, wanna **nr 103** o poj. 0,73 m³,
 - alkalicznego cynkowania – niklowego w roztworze Reflectalloy ZNA lub mieszaniny: NZ-777/IŻ-C17+Ni/F-0529 w temp. otoczenia – 2 wanny **nr 106/107** oraz **109/110** o poj. 1,87 m³ każda,
 - aktywacji w kwasie solnym w temp. otoczenia, wanna **nr 117** o poj. 0,73 m³,
 - chromianowania w roztworze Eco tri (Cr⁺³) lub mieszaniny IZ-264/IZ-264T w temp. 55-80 °C, wanna **nr 119** o poj. 0,84 m³.

- 7) Zmechanizowana linia zawieszkowa LS-074-7 do niklowania bezprądowego o pojemności wanień procesowych 5,04 m³, w tym do:
- mycia w roztworze alkalicznym w temp. 72 – 80 °C, wanna **nr 131** o poj. 0,84 m³,
 - aktywacji w kwasie solnym w temp. otoczenia, wanna **nr 133** o poj. 0,73 m³,
 - uderzenia niklowego w roztworze chlorku niklu i kwasu solnego w temp. 15 – 32 °C, wanna **nr 135** o poj. 0,84 m³,
 - możliwości usuwania powłoki w roztworze alkalicznym z zastosowaniem DEMETAL A lub/i DEMETAL B - wanna **nr 137** o poj. 0,86 m³ zamiennie z procesem niklowania bezprądowego
 - niklowania bezprądowego w roztworze Enthone 425, w temp. 80 – 90 °C –wanna **nr 138** o poj. 0,86 m³,
 - niklowania bezprądowego w roztworze NICHEM w temp. 80 – 90 °C – 2 wanny **nr 140 i 141** o poj. 0,86 m³ każda,
 - wanny magazynowej kwasu azotowego, wanna **nr 146** o poj. 0,91 m³.
- 9) Zmechanizowana linia zawieszkowa do anodowania aluminium i stopów aluminium o łącznej pojemności wanień procesowych 1, 734 m³ w tym do:
- usuwania powłok w kwasie chromowym i bezwodniku kwasu chromowego wanna **nr 4.2.** o poj. 0,288 m³,
 - płukania w bonderite 1200, wanna **nr 5.2.** o poj. 0,237 m³,
 - nakładania powłoki konwersyjnej wanna **nr 7.2** o poj. 0,194 m³,
 - uszczelniania w roztworze dwuchromianiu, wanna **nr 10.2** o poj. 0,285 m³,
 - anodowania, wanna **nr 13.2** o poj. 0,302 m³,
 - trawienia przed anodowaniem wanna **nr 17.2** o poj. 0,194 m³,
 - mycia alkalicznego w preparacie UniPrepCC-W, wanna **nr 20.2** o poj. 0,234 m³.

I.4. W punkcie I.2.2 podpunkty 1) i 2) otrzymują nowe brzmienie:

- 1) Zmechanizowana linia zawieszkowa do anodowania o łącznej pojemności wanień procesowych 32,7 m³, w tym do:
- mycia w roztworze alkalicznym w temp. 54÷65°C – wanna **nr 311**, o poj. 4,3 m³,
 - trawienia alkalicznego lub anodowania TFSS (trawienie kwaśne, deoksydacja) w temp. 40÷82°C – wanna **nr 313**, o poj. 3,6 m³,
 - trawienia kwaśnego na gorąco w temp. 57÷68°C – wanna **nr 315**, o poj. 3,5 m³,
 - usuwania smug - deoksydacja w kwasie azotowym, w temp. otoczenia – wanna **nr 318**, poj. 3,3 m³,
 - anodowania w kwasie siarkowym w temp. otoczenia – wanny **nr 321, 322**, poj. 2x5,3 m³,

- uszczelniania w roztworze dwuchromianu potasu w temp. 88÷98°C – wanna **nr 325**, poj. 3,8 m³,
 - uszczelniania w roztworze zawierającym chrom trójwartościowy lub usuwania powłok w kwasie chromowym i fosforowym – wanna **nr 327**, poj. 3,6 m³.
- 2) Zmechanizowana linia zawieszkowa do trawienia, składająca się z 3 wanien procesowych o pojemności łącznej 10,7 m³, w tym do:
- usuwania powłoki anodowej gorąco (82÷88°C) w roztworach kwaśnych (kwas fosforowy, kwas chromowy) lub uszczelniania na gorąco w roztworze zawierającym chrom trójwartościowy oraz dodatku heksafluorocyronianu dipotasowego (Socosurf TCS) – wanna **nr 511**, poj. 3,3 m³,
 - uszczelniania w roztworze zawierającym chrom trójwartościowy oraz heksahydrat azotanu lantanu (Socosurf PACS 20÷30°C) – wanna **nr 513**, poj. 3,3 m³,
 - alodynowania – w roztworze kwaśnym zawierającym kwas chromowy – wanna **nr 515**, poj. 3,3 m³.

I.5 W punkcie II.1.1 określającym maksymalną dopuszczalną emisję gazów i pyłów z instalacji tabela nr 1 otrzymuje nowe brzmienie:

Tabela nr 1

Lp.	Emitor	Źródło emisji	Wielkość emisji	
			zanieczyszczenie	kg/h
1.	E2	wanny do kadmowania	pył ogółem	0,01918
			pył zawieszony PM10	0,01918
			pył zawieszony PM2,5	0,01918
			kadm*	0,00100
			nikiel*	0,00018
			cynk*	0,01800
			cyjanki	0,01800
2.	E3	wanny do chromowania	pył ogółem	0,07325
			pył zawieszony PM10	0,07325
			pył zawieszony PM2,5	0,07325
			chrom ^{VI} *	0,02426
			chrom ^{III} *	0,02426
			nikiel*	0,00046
			cynk*	0,04853
3.	E4	wanny kwaśno - alkaliczne	pył ogółem	0,0047
			pył zawieszony PM10	0,0047
			pył zawieszony PM2,5	0,0047
			chrom ^{VI} *	0,00067
			chrom ^{III} *	0,00067
			nikiel*	0,00067
			cynk*	0,00336
4.	E21	wanny do srebrzenia	cyjanki	0,00438
5.	E22	wanny kwaśno - alkaliczne	pył ogółem	0,000670
			pył PM10	0,000670
			pył PM 2,5	0,0001675

			chrom ^{VI*}	0,00067
			chrom ^{III*}	0,00067
			kwask siarkowy	0,000080
6.	E23	wannv do chromowania	pył ogółem	0,024260
			pył PM10	0,024260
			pył PM 2,5	0,006065
			chrom ^{VI*}	0,024260
			chrom ^{III*}	0,024260
			kwask siarkowy	0,000020
7.	E40	wannv do chromowania	pył ogółem	0,16645
			pył PM10	0,16645
			pył PM2,5	0,16645
			chrom ^{VI*}	0,05513
			chrom ^{III*}	0,05513
			nikiel*	0,00105
			cynk*	0,11027
8.	E41	wannv kwaśno-alkaliczne	pył ogółem	0,00852
			pył PM10	0,00852
			pył PM2,5	0,00852
			chrom ^{VI*}	0,00121
			chrom ^{III*}	0,00121
			nikiel*	0,00121
			cynk*	0,00609

* Jako suma metalu i jego związków w pyłe zawieszonym PM10"

I.6 Punkt II.1.2 otrzymuje nowe brzmienie:

II.1.2 Maksymalna dopuszczalna emisja roczna z instalacji:

pył ogółem w tym:	2,6020	Mg/rok
– pył zawieszony PM10	2,6020	Mg/rok
– pył zawieszony PM2,5	2,4382	Mg/rok
– cynk*	1,6316	Mg/rok
– kadm*	0,00876	Mg/rok
– nikiel*	0,03127	Mg/rok
– chrom ^{VI*}	0,9303	Mg/rok
– chrom ^{III*}	0,9303	Mg/rok
cyjanki	0,1960	Mg/rok
kwask siarkowy	0,000876	Mg/rok

* Jako suma metalu i jego związków w pyłe zawieszonym PM10"

I.7 Punkt V.1. otrzymuje nowe brzmienie:

V.1 Zużycie surowców

Tabela nr 11

Lp.	Rodzaj preparatów	Zużycie roczne	Jednostka
1.	Kwasy i związki kwasowe	79,4	Mg
1.	Zasady i ich związki	72,7	Mg
2.	Sole	74,0	Mg
3.	Utleniacze	19,2	Mg
4.	Substancje stałe	1,5	Mg
5.	Maskanty	0,75	Mg
6.	Preparaty stosowane w kąpielach galwanicznych	60	Mg

I.8 Punkt VI.2.3. otrzymuje brzmienie:

VI.2.3 Zakres i częstotliwość prowadzenia pomiarów emisji z emitorów:

Tabela nr 15

Lp	Emitor	Częstotliwość pomiarów	Oznaczenie zanieczyszczenia
1.	E2	2 razy w roku	cyjanki kadm* nikiel* cynk*
2.	E3	2 razy w roku	chrom ^{VI} * chrom ^{III} *
3.	E4	2 razy w roku	nikiel* cynk*
4.	E21	2 razy w roku	cyjanki
5.	E22	2 razy w roku	chrom ^{VI} * chrom ^{III} *
6.	E23	2 razy w roku	kwas siarkowy
7.	E40	2 razy w roku	chrom ^{VI} * chrom ^{III} *
8.	E41	2 razy w roku	nikiel* cynk*

* Jako suma metalu i jego związków w pyłe zawieszonym PM10"

I.9 Punkt VI.6.1 otrzymuje brzmienie:

VI.6.1. Monitoring gleby i ziemi

VI.6.1.1. Badania będą wykonywane w wyznaczonych sekcjach powierzchniowych oraz w 6 otworach o poniższych współrzędnych, lub ich najbliższym sąsiedztwie:

Lp.	Oznaczenie punktu pomiarowego	Współrzędne geodezyjne
1.	O2	X 254956, 97 Y 716293,33
2.	O3	X 254953, 37 Y 716304,53
3.	O4	X 254942,55 Y 716318,45
4.	O5	X 254999,74 Y 716245,59
5.	O6	X 254993,05 Y 716208,68
6.	O7	X 254917,63 Y 716114,06

VI.6.1.2 Pomiary prowadzone będą z częstotliwością co najmniej raz na 4 lata (przy czym pierwszy pomiar zostanie przedstawiony do końca kwartału 2018r.) oraz

każdorazowo w przypadku wystąpienia awarii, gdy zaistnieje potencjalne zagrożenie skażenia środowiska gruntowo-wodnego we wskaźnikach:

- metale ciężkie (As, Ba, Cd, Cr, Co, Cu, Pb, Hg, Mo, Ni, Sn, Zn),
- cyjanki wolne,
- cyjanki kompleksowe.

VI.6.1.3. Metodyka poboru próbek gleby i ziemi powinna być zgodna z obowiązującymi przepisami lub normami.

I.10 Punkt VI.6.2 otrzymuje brzmienie:

VI.6.2. Monitoring wód podziemnych

VI.6.2.1 Punkty pomiarowe wchodzące w skład lokalnej sieci monitoringu wód podziemnych:

Lp.	Oznaczenie punktu pomiarowego	Współrzędne geodezyjne
1.	P1	X: 254844,88 Y: 716278,81
2.	P2	X: 254932,96 Y: 716339,37
3.	P3	X: 254932,39 Y: 716378,19
4.	P4	X: 255004,70 Y: 716250,50
5.	P5	X: 254873,70 Y: 716158,20

VI.6.2.2 Pomiary prowadzone będą z częstotliwością co najmniej raz do roku we wskaźnikach:

- metale ciężkie (As, Ba, Cd, Cr, Co, Cu, Pb, Hg, Mo, Ni, Sn, Zn,),
- cyjanki wolne,
- cyjanki kompleksowe,
- fosforany,
- chlorki,
- fluorki,
- jon amonowy.

VI.6.2.3. Badania wody pobieranej z piezometrów będą wykonywane zgodnie z metodykami referencyjnymi określonymi w przepisach szczególnych.

VI.6.3 Pomiary wykonywane będą w sposób umożliwiający ich ilościowe porównanie z wynikami badań i pomiarów zawartymi w raporcie początkowym.

VI.6.4. Każdorazowo po wykonaniu badania jakości wody podziemnej oraz gleby i ziemi prowadzący instalację będzie niezwłocznie przekazywać do Marszałka Województwa Podkarpackiego oraz Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska – Raport z monitoringu kontrolnego instalacji, zawierający tabelaryczne zestawienie wyników analiz (data, wskaźnik, wynik), porównaniu w stosunku do lokalnego pierwotnego tła hydrogeochemicznego, ocenę trendu przemian chemizmu wód (graficznie), prezentację ostatniego wyniku zgodną

z wymaganiami stawianymi przez aktualnie obowiązujące przepisy prawa, wnioski i zalecenia.

II. Pozostałe warunki decyzji pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 19 listopada 2019r. znak: 233/2019 Spółka Goodrich Aerospace Poland Sp. z o.o., ul. Żwirki i Wigury 6a, 38-400 Krosno wystąpiła z wnioskiem o zmianę decyzji Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 29.12.2012r. znak: OS-I.7222.63.1.2012.EK ze zm., udzielającej pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji galwanizerni w Zakładzie w Tajęcinie.

Wniosek Spółki został umieszczony w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, w formularzu, pod numerem 1078/2019.

Rozpatrując wniosek oraz całość akt w sprawie ustaliłem, co następuje:

Na terenie Spółki eksploatowana jest instalacja, która na podstawie § 2 ust. 1 pkt. 15 a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019, poz. 1839), zaliczana jest do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Tym samym, zgodnie z art. 183 w związku z art. 378 ust. 2 a pkt. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, organem właściwym do wydania pozwolenia jest marszałek województwa.

Po analizie merytorycznej przedłożonej dokumentacji oraz uzupełnieniach, uznano że wniosek Spółki spełnia wymogi art. 184 oraz art. 208 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska.

Zmiany związane są z wprowadzeniem alternatywnych rozwiązań w stosunku do istniejących procesów i stosowanych preparatów, oraz uściśleniem pojemności wanień procesowych. Następstwem wprowadzonych zmian jest konieczność zweryfikowania zapisów pozwolenia w zakresie stosowanych preparatów, pojemności wanień procesowych. Wielkość emisji oraz warunki pozwolenia zintegrowanego w pozostałych komponentach (hałas, gospodarka odpadami, gospodarka wodno-ściekowa, oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne) pozostaną bez zmian.

W zakresie emisji do powietrza ujęto emisje chromu trójwartościowego Cr (III). Zakład prowadzi działania zmierzające do zastępowania preparatów i procesów w których używany jest chrom (VI) na chrom (III). Wielkość emisji chromu (III) nie będzie większa niż dotychczas określona w pozwoleniu zintegrowanym emisja chromu (VI). We wniosku wykazano, że emisja chromu (III) nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych norm jakości powietrza poza granicami terenu, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny. W szczególności, nie spowoduje przekroczeń wartości odniesienia określonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia

Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu. Emisja chromu (III) objęta będzie monitoringiem.

Niniejszą decyzją dokonano również zmian w zakresie monitoringu gleby i wód gruntowych. Na terenie zakładu gdzie zlokalizowana jest instalacja galwanizacji monitoring jakości środowiska gruntowo – wodnego prowadzony jest od 2013r. Ze względu na zastosowanie nowych preparatów rozszerzono monitoring wód gruntowych o jony amonowe. Dodatkowo zwiększono ilość otworów badawczych, w których będzie przeprowadzany stan zanieczyszczenia gleby i ziemi.

Spółka zgodnie z rozporządzeniem Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. 2016r poz. 138) została zakwalifikowana do zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej. Wobec powyższego przepisy dotyczące konieczności przeprowadzenia kontroli przez komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej oraz opracowania operatu przeciwpożarowego o którym mowa w art. 42 ust.4b pkt1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012r o odpadach nie mają zastosowania.

Wnioskowane przez Spółkę zmiany przedmiotowego pozwolenia nie stanowią istotnej zmiany instalacji w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska. Zmiany decyzji dokonano z w trybie art. 163 Kpa, w związku z art. 192 ustawy Prawo ochrony środowiska. Zgodnie z art. 163 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 192 ustawy Prawo ochrony środowiska określający zasady zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Wprowadzone zmiany obowiązującego pozwolenia zintegrowanego nie zmieniają ustaleń dotyczących spełnienia wymogów wynikających z najlepszych dostępnych technik. Zachowane są również standardy jakości środowiska.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego organ zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania a przed wydaniem decyzji umożliwił wypowiedzenie się co do zebranych materiałów.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w osnowie.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu za pośrednictwem Marszałka Województwa Podkarpackiego w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, stronie przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania wobec Marszałka Województwa Podkarpackiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Podkarpackiego oświadczenia

o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Opłata skarbową w wys. 1 005,50 zł
uiszczoną w dniu 11.06.2019r.
na rachunek bankowy
Nr 17 1020 4391 2018 0062 0000 0423
Urzędu Miasta Rzeszowa

Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Andrzej Kulig
DYREKTOR DEPARTAMENTU
OCHRONY ŚRODOWISKA

Otrzymują:

1. Goodrich Aerospace Poland Sp. z o.o., ul. Żwirki i Wigury 6a, 38-400 Krosno
2. OS-I. a/a